



INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.1129 t.j. ze zm.), w trybie podstawowym, na podst. art. 275 ust. 1 ustawy Pzp., pn. „**Dostawa fabrycznie nowych samochodów osobowych przeznaczonych do egzaminowania na kat. B prawa jazdy wraz z systemami urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - 12 sztuk**”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, przekazuje następujące informacje:

1. Najkorzystniejsza oferta:

Dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty, mając na względzie kryteria wyboru ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

KOZŁOWSKI Sp. z o.o. s.k.
ul. Mieszka I 25B
71-007 Szczecin

2. **Uzasadnienie wyboru:** oferta zgodna z treścią SWZ, najkorzystniejsza pod względem przyjętych kryteriów oceny ofert.

3. **Złożone oferty:** W prowadzonym postępowaniu złożono trzy oferty.

Zestawienie zdobytych punktów w poszczególnych kryteriach:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium Cena brutto oferty	Punktacja przyznana w kryterium Zużycie paliwa w cyklu mieszanym (WLTP)	Punktacja przyznana w kryterium Gwarancja (dodatkowa gwarancja ponad obowiązkową wynoszącą 24 m-ce)	Łączna punktacja
1	DA-KO KOZUBAL Sp. z o.o. Al. 11-go Listopada 5 66-400 Gorzów Wielkopolski	52,67 pkt	15 pkt	25 pkt	92,67 pkt
2	TOYOTA STOLARZ Sp. z o.o. ul. Parkowa 40 66-415 Wojcieszycy	-----	-----	-----	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 5 ustawy Pzp.
3	KOZŁOWSKI Sp. z o.o. sp.k. ul. Mieszka I 25B 71-007 Szczecin	60 pkt	15 pkt	25 pkt	100 pkt

4. Informacja o odrzuceniu oferty:

Uzasadnienie prawne.

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp., w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 5 ustawy Pzp. Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę TOYOTA STOLARZ Sp. z o.o., ul. Parkowa 40, 66-415 Wojcieszycze, z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów, wymaganych przez Zamawiającego oraz treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne.

W związku z powzięciem informacji, iż istnieje uzasadnione przypuszczenie, że wybrana jako najkorzystniejsza w postępowaniu oferta, w jednym z kryteriów oceny ofert nie spełnia zadeklarowanej przez siebie wartości (*zastrzeżenie do Wyboru najkorzystniejszej oferty z wnioskiem o uchylenie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, ponownej oceny ofert i ponowne dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty, złożone przez Wykonawcę KOZŁOWSKI Sp. z o.o. s.k. w dniu 21.07.2022 r.*), kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych o których mowa w art. 16 i 17 ustawy Pzp., Zamawiający unieważnił w dniu 22.07.2022 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz przystąpił do ponownego przeprowadzenia czynności badania i oceny ofert, o czym poinformował Wykonawców biorących udział w postępowaniu w dniu 22.07.2022 r.

W art. 16 ustawy Pzp. zostały wyrażone podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych. Stosownie do przywołanego przepisu: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców,
- 2) przejrzysty,
- 3) proporcjonalny”.

Ustawodawca z kolei w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. zobowiązał Zamawiającego do udzielania zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Do Wykonawcy TOYOTA STOLARZ sp. z o.o. wysłane zostało (na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.), wezwanie do złożenia wyjaśnień i dokumentów, dotyczących złożonej oferty, tj.:

Wykazania wydłużonej w wymiarze 60 m-cy gwarancji PRODUCENTA poprzez przedstawienie dokumentu zawierającego treść i okres gwarancji oraz oświadczenia producenta o udzieleniu 60 -cio miesięcznej gwarancji na oferowane przez TOYOTA STOLARZ Sp. z o.o. w toku niniejszego postępowania na samochody, przeznaczone do egzaminowania na kat. B prawa jazdy wraz z systemami urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - 12 sztuk.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, przedłożył informację od **importera samochodów** TOYOTA CENTRAL EUROPE Sp. z o.o. **a nie od producenta**, czego Zamawiający wymagał w wezwaniu. Ponadto, z pisma importera oraz treści warunków TOYOTA RELAX, wynika, że samochody nie będą automatycznie i obligatoryjnie objęte gwarancją (objęcie zależy od spełnienia warunków).

Z przedłożonych dokumentów wynika, że TOYOTA STOLARZ Sp. z o.o. w złożonej przez siebie ofercie zaoferowała: 60 - cio miesięczną gwarancję producenta, która jest dopiero na etapie wdrażania. Plan wdrożenia to III kwartał 2022 r. **W związku z tym, wskazany w Formularzu ofertowy okres 60 -cio miesięcznej gwarancji producenta NIE ISTNIEJE**, a treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy TOYOTA STOLARZ Sp. z o.o. w wyniku ponownego przeprowadzenia czynności oceny ofert została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c oraz pkt 5 ustawy Pzp.

5. **Podpisanie umowy:** działając na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego nastąpi w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

p.o. DYREKTOR



Grzegorz Duszkiewicz.....

Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona
do podejmowania czynności w jego imieniu